

## KORRALDUS

### Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

#### 1. OTSUS

Arvestades OÜ MERKO KAEVANDUSED 12.04.2024 esitatud keskkonnaloa taotlust nr T-KL/1022081-2 ja võttes aluseks maapõuseaduse (MaaPS) § 48, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2<sup>1</sup>, § 9 lg 1, § 11 lg 2 ja 8<sup>1</sup> ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 61 lg 1 otsustan:

**1.1 Anda ettevõttele OÜ MERKO KAEVANDUSED (registrikood 14872152) tähtajaline keskkonnaluba nr KL-521061 15 aastaks aadressil Kunda metskond 39, Varudi küla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond (katastritunnus(ed) 90301:001:0647; registriosa nr 5381431) asuvale Varudi liivakarjäärile maavara kaevandamiseks.**

**1.2 Määrata keskkonnaloale nr KL-521061 kõrvaltingimused lähtuvalt käesoleva korralduse peatükis 3.4 "Kõrvaltingimuste seadmine" toodust.**

**1.3 Korraldus jõustub ettevõttele OÜ MERKO KAEVANDUSED teatavakstegemisel.**

#### 2. ASJAOLUD

##### 2.1 Taotluse läbivaatamine

OÜ MERKO KAEVANDUSED esitas 28.12.2023 Keskkonnaametile taotluse nr T-KL/1022081 Varudi liivakarjääri keskkonnaloa saamiseks. Taotlusest täiendati müra arvutuste osas ja uus taotlus nr T-KL/1022081-2 esitati 12.04.2024 (Dokumendid on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis (edaspidi KOTKAS) 12.04.2024 menetluse nr M-126816 juurde).

Varudi liivakarjääri keskkonnaluba taotletakse Lääne-Viru maakonnas, Viru-Nigula vallas, Varudi külas, hõlmates osaliselt riigile kuuluvat kinnistut Kunda metskond 39 (katastritunnus 90301:001:0647, sihtotstarve maatulundusmaa 100%). Kastaatriüksuse riigivara valitseja on Kliimaministeerium, volitatud asutus Riigimetsa Majandamise Keskus. Taotletav mäeeraldis jääb katastriüksuse edela nurka, hõlmates maaüksusest ~2%.

Taotletava mäeeraldisega on hõlmatud Varudi liivamaardla täiteliiva aktiivse tarbevaru plokid 1 ja 2 aT. Täiteliiva maavaravaru kogus Varudi liivakarjääris on 1901 tuh m<sup>3</sup> (sh veealune varu kogusega 1669 tuh m<sup>3</sup>). Mäeeraldisel on kaevandatavat varu kokku 1689,7 tuh m<sup>3</sup>. Veealust varu on 1462,2 tuh m<sup>3</sup> (plokk 2). Luba taotletakse 15 aastaks, millest lähtuvalt on aastane keskmine kaevandamise maht ligikaudu 112 tuh m<sup>3</sup>. Taotletava mäeeraldisel pindala on 24,27 ha ja taotletava mäeeraldisel teenindusmaa pindala on 24,84 ha. Maavara kasutatakse üld- ja teedehituses. Kaevandatud maa kavandatakse korrastada veekoguks.

Riigilõiv kokku 1000 eurot on tasutud 28.12.2023 riigilõivuseaduse § 136<sup>2</sup> lõike 1 punkt 4 kohaselt.

Keskkonnanaloo andmise taotlust on kontrollinud keskkonnaregistri maardlate nimistu volitatud töötaja (Maa-ameti 08.01.2024 kiri nr 9-3/23/18428-2).

## **2.2 Taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine**

Loa andja edastas esmase taotluse 28.12.2023 keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu kohe sellest pärast selle saamist teadmiseks ja soovi korral arvamuse avaldamiseks Viru-Nigula vallavalitsusele (edaspidi kohalik omavalitsus; KeÜS § 43 lg 1 ja 2).

Loa andja edastas Varudi liivakarjääri keskkonnanaloo taotluse 24.01.2024 kirjaga nr DM-126816-4 arvamuse avaldamiseks kohalikule omavalitsusele (Viru-Nigula vallavalitsusele) (KeÜS § 43 lg 2<sup>1</sup>, MaaPS § 49 lg 6). Viru-Nigula vallavalitsus nõustus 07.03.2024 otsusega nr 46 (KOTKAS 12.03.2024 numbriga DM-126816-7) tingimuslikult keskkonnanaloo andmisega (täpsemalt kirjeldatud peatükis 3.5).

Taotleja viis taotluse seletuskirja sisse Viru-Nigula vallavolikogu otsuses toodud muudatused mura mõju osas ja aktsepteerime vallavolikogu soovi, mitte kasutada väljasõiduks vallavolikogu otsuses viidatud teid (KOTKAS 12.04.2024 numbriga DM-126816-9).

Keskkonnaamet tegi menetlusest teatamisel ja eelnõude avalikustamisel ettepaneku, et avalikku arutelu ei korraldata, kui menetlusosalised ei ole ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks esitanud selle suhtes vastuväiteid (HMS § 50 lg 2 p 1, lg 3). Avalikku arutelu ei korraldatud kuna menetlusosalised ega avalikkus ei ole esitanud loa menetluse ajal ettepanekuid ega vastuväiteid.

Loa andja teavitas avalikkust loa menetluse algatamisest 24.01.2024 väljaandes Ametlikud Teadaanded. Lisaks teavitas Keskkonnaamet 12.01.2024 kirjaga nr DM-126816-3 piirinaabreid ja mõjutatud isikuid taotluse esitamisest (KeÜS § 46 lg 1 p-d 1 ja 2). Loa andja otsustas jätta ajalehes teade avaldamata, kuna taotlusmaterjalide põhjal kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnanahäiring või -risk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi (KeÜS § 47 lg 2).

Loa andja küsis taotluse avalikustamise käigus 24.01.2024 kirjaga nr DM-126816-5 arvamust

keskkonnaloa taotluse kohta Varudi liivakarjääri mäeeraldisel maaparandussüsteemide registri volitatud töötlejalt Põllumajandus- ja Toiduametilt (alates 01.01.2025 on volitatud töötleja Maa- ja Ruumiamet). Põllumajandus- ja Toiduamet vastas 14.02.2024 kirjaga nr 6.2-1/897-1 ja andis tingimused maaparanduse osas (KOTKAS 14.02.2024 numbriga DM-126816-6).

Keskkonnaamet saatis alusel 29.07.2025 kirjaga nr DM-126816-12 Varudi liivakarjääri keskkonnaloa taotlusele koostatud keskkonnamõtjude eelhinnangu ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu seisukoha võtmiseks Viru-Nigula Vallavalitsusele ning tutvumiseks OÜ-le MERKO KAEVANDUSED, seisukoha esitamise tähtajaga 29.08.2025 (KeHJS § 11 lõike 2<sup>3</sup>).

Viru-Nigula Vallavalitsus vastas Keskkonnaameti 29.07.2025 kirjale nr DM-126816-12 oma e-kirjaga 22.08.2025, kus nõustuti Varudi liivakarjääri keskkonnamõtju hindamise algatamata jätmise seisukohtadega (KOTKAS 25.08.2025 numbriga DM-126816-13).

Loa andja teavitas xx.10.2025 loa andmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja huvitatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, KeÜS § 48 lg 1, 3 ja 4). Eelnõule ei esitatud ettepanekuid ega vastuväiteid/esitati ettepanekuid ja vastuväiteid (vt korralduse peatükist xx).

Eelnõule ei esitatud ettepanekuid ega vastuväiteid/esitati ettepanekuid ja vastuväiteid (vt korralduse peatükist xx).

## **2.3 Keskkonnamõtju hindamise algatamata jätmine**

Keskkonnaamet jättis 10.09.2025 kirjaga nr DM-126816-14 "Varudi liivakarjääri keskkonnamõtju hindamise algatamata jätmine" algatamata KMH Varudi liivakarjääri keskkonnaloa taotlusele. Kavandatava tegevuse keskkonnameetmed ebasoodsa keskkonnamõtju vältimiseks või leevendamiseks tuuakse välja keskkonnaloa kõrvaltingimustena (vt p 3.4.).

## **3. KAALUTLUSED**

### **3.1 Keskkonnamõtju hindamise vajalikkuse üle otsustamine**

Keskkonnamõtju hinnatakse, kui taotletakse luba ja kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõtju (KeHJS § 3 lg 1 p 1, p 2).

Keskkonnaamet peab andma eelhinnangu ja kaaluma keskkonnamõtju hindamise (edaspidi KMH) vajalikkust (KeHJS § 6 lg 2<sup>3</sup>), kuna tegemist on pealmaakaevandamise tegevusega kuni 25 hektari suurusel alal (KeHJS § 6 lg 2 p 2, § 6<sup>1</sup> lg 3, § 11 lg-te 2 ja 4 ning KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõtju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus nr 224; § 1 lg 1 ja § 3 p 4)).

Eelhinnanguga selgitatakse, kas kavandatav tegevus võib eeldatavalt kaasa tuua olulise keskkonnamõju või mitte ning otsustatakse KMH algatamine või algatamata jätmine (KeHJS § 6 lg 2<sup>1</sup>, § 6<sup>1</sup> lg 3, § 11 lg-d 2 ja 4).

Keskkonnaamet on andnud eelhinnangu (KOTKAS 10.09.2025 numbriga DM-126816-14), milles leiab, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

1. kavandatav tegevuskoht ei asu kaitstaval loodusobjektidel ega Natura 2000 võrgustiku alal ning kavandatava tegevusega ei mõjutata kaitstavaid loodusobjekte ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
2. eelhindamise tulemusena selgus, et leevendusmeetmete kasutamisel eeldatavalt ei ületata kaevandamisel piirmäärasid müra ja õhusaaste osas;
3. eelhindamise tulemusena selgus, et kaevandamine ei mõjuta väljakujunenud põhjaveerežiimi, kuna kaevandamine toimub olemasolevat veerežiimi muutmata ja reostuse teket tuleb hoolega vältida;
4. mäeeraldisel maastik kaevandamistööde käigus hävib, kuid see on kvalitatiivselt hiljem osaliselt taastatav maa-ala korrastamisega.

Eelhinnangus määrati leevendusmeetmed, mis on lisatud käesoleva keskkonnavalua kõrvaltingimustesse.

### **3.2 Kaalutlused loa andmisel**

Taotluse lahendamisel ei ole loa andja seotud taotleja õiguslike seisukohtadega, vaid taotluse eesmärgiga - sellega, milliseks tegevuseks taotleja luba soovib. Tegevuse õiguslik kvalifitseerimine haldusmenetluses on loa andja ülesanne (Riigikohtu lahend 3-3-1-74-14, p 13).

Keskkonnaluba antakse tähtajaliselt, kuna kaevandamisluba antakse kuni 30 aastaks välja arvatud liiva, kruusa, järvelubja, järve- ja meremuda kaevandamiseks, kus luba antakse kuni 15-ks aastaks (MaaPS § 60 lg 1 ja 2).

#### **3.2.1 Maavara kaevandamine**

##### **3.2.1.1 Lubatav tegevus**

Ettevõttel on luba (seaduses ka kui kaevandamisluba) vaja maapõuest kaevandamiseks (MaaPS § 42 lg 1).

MaaPS § 1 lõike 3 kohaselt kohaldatakse kaevandamisloa andmise ja muutmise menetlusele HMS avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi. MaaPS § 1 lõike 4 järgi kohaldatakse maavara kaevandamise keskkonnavalua andmise ja muutmise menetlusele KeÜS 5. peatükki, arvestades MaaPS-i erisusi.

MaaPS § 49 lõike 1 kohaselt esitab taotleja kaevandamise keskkonnavalua saamiseks loa andjale

taotluse.

MaaPS § 48 kohaselt annab kaevandamise keskkonnaloa Keskkonnaamet. MaaPS § 49 lõike 6 kohaselt saadab keskkonnaloa andja kaevandamise keskkonnaloa taotluse arvamuse saamiseks kavandatava kaevandamiskoha kohaliku omavalitsuse üksusele, kes esitab oma arvamuse kirjalikult kahe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Kooskõlas MaaPS § 49 lõikega 6 edastas Keskkonnaamet Varudi liivakarjääri keskkonnaloa taotluse 24.01.2024 kirjaga nr DM-126816-4 arvamuse avaldamiseks Viru-Nigula vallavalitsusele arvamuse avaldamiseks. Viru-Nigula vallavalitsus nõustus 07.03.2024 otsusega nr 46 tingimuslikult keskkonnaloa andmisega (KOTKAS 12.03.2024 numbriga DM-126816-7). Taotleja viis taotluse seletuskirja sisse Viru-Nigula vallavolikogu otsuses toodud muudatused müra mõju osas ja aktsepteerime vallavolikogu soovi, mitte kasutada väljasõiduks vallavolikogu otsuses viidatud teid (KOTKAS 12.04.2024 numbriga DM-126816-9). Kohaliku omavalitsuse seatud tingimused lisatakse antava keskkonnaloa kõrvaltingimusteks.

MaaPS § 50 lõike 6 kohaselt tuleb taotlusele lisada kaevandamisjäätmekava, kui kaevandamise käigus tekib kaevandamisjätmeid, mida ladustatakse mäeeraldise teenindusmaal, mis ei ole jäätmeoidla jäätmeseaduse § 35<sup>2</sup> tähenduses. MaaPS § 50 lõike 3 kohaselt peab taotluse seletuskiri sisaldama andmeid kaevandamise käigus tekkivate kaevandamisjätmete kohta. Taotluse kohaselt leiab kogu kasulik materjal kasutust ning mäeeraldiselt eemaldatud katend ladustatakse mäeeraldise teenindusmaal aunades. Taotleja on teadlik, et juhul, kui tegevuse käigus selgub, et kaevandamisjätmeid siiski tekib, on kohustus esitada ka kaevandamisjäätmekava.

Eelnevale tuginedes ei ole antavale keskkonnaloale jätmete eriosa lisamine vajalik. Juhul kui tegevuse käigus selgub, et kaevandamisjätmeid siiski tekib, on kohustus ka kaevandamise jättekava esitada ning taotleda keskkonnaloale juurde jätmete eriosa.

KeÜS § 42 lõike 1 punkti 5 kohaselt peab keskkonnaloa taotluses märkima kavandatava tegevuse eesmärgi ja põhjenduse. Kavandatava tegevuse eesmärgiks on Varudi liivakarjääri mäeeraldisel liiva ja täitepinnase kaevandamine. Taotluses on kirjeldatud, et liiva kavatsetakse kasutada tsiviil- ja teedehitusel.

### **3.3 Loa andmisest keeldumise aluste hindamine**

Keskkonnaametile teadaolevalt ei esine loa andmisest keeldumise aluseid (KeÜS § 52 lg 1 ja 2, MaaPS § 55).

- tegevus vastab õigusaktidega sätestatud nõuetele (KeÜS § 52 lg 1 p 4, MaaPS § 55 lg 1).

- tegevusega ei kaasne keskkonnoahtu (KeÜS § 52 lg 1 p 6). Keskkonnaamet järeldas, et tegevusel puudub oluline keskkonnamõju 10.09.2025 dokumendiga nr DM-126816-14.

- tegevusega kaasnevate heidete lisandumisel ei ole keskkonna kvaliteedi piirväärtus ületatud (KeÜS § 52 lg 1 p 8, MaaPS § 55 lg 1).

- loa andmisega ei minda vastuollu riiklike huvidega, mis on käsitletud Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendis "Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050" (MaaPS § 55 lg 2 p 10). Samuti ei tuvastatud vastuolusid teiste valdkondade eriseadustega. Eelhinnangus kui ka korralduses on nimetatud erinevaid aspekte, millele on vaja tähelepanu pöörata arvestades sotsiaalse keskkonna, looduskeskkonna, liigikaitse, julgeoleku ja kultuuri valdkonna seadustes väljendatud riigi huvi.

- Kohalik omavalitsus andis Viru-Nigula vallavalitsuse 07.03.2024 otsusega nr 46 (KOTKAS 12.03.2024 numbriga DM-126816-7) tingimuslikult nõusoleku keskkonnaloa andmisega taotletavale mäeeraldisel kaevandamiseks (MaaPS § 55 lg 2 p 11). Kohaliku omavalitsuse tingimustega on loa andmisel arvestatud.

- tehtavad tööd ei mõjuta oluliselt ebasoodsalt kaitstavat loodusobjekti (MaaPS § 55 lg 2 p 12). KMH eelhinnangu järelendus oli, et Varudi liivakarjääri tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju.

- taotleja ei ole karistusregistrisse kantud kaevandamise ega kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest (karistusregistri päring seisuga xx.xx.2025) (MaaPS § 55 lg 3 p 1).

### **3.4 Kõrvaltingimuste seadmine**

Haldusorgan võib anda haldusakti kõrvaltingimusega, milleks muuhulgas on haldusakti hilisema muutmise, kehtetuks tunnistamise või kõrvaltingimuse kehtestamise võimaluse jätmine (HMS § 53 lg 1 p 4). Haldusakti kõrvaltingimuse võib määrata siis, kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel (HMS § 53 lg 2 p 3). Keskkonnaluba on haldusaktiks, mille andmise või mitte andmise ning mille kehtivuse otsustab loa andja kaalutusõiguse alusel.

HMS § 3 lõike 1 kohaselt võib haldusmenetluses piirata isiku põhiõigusi ja -vabadusi ning tema muid subjektiivseid õigusi ainult seaduse alusel. Haldusmenetluse üksikasjad määrab haldusorgan kaalutusõiguse alusel (HMS § 5 lõige 1). Kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituste piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud hüve (HMS § 4 lõige 2). MaaPS § 56 lõike 1 punkti 9 kohaselt märgitakse kaevandamisloale meetmed, mis seatakse maapõue kaitse ja maavara ratsionaalse kasutamise tagamiseks ning inimese tervisele, varale ja keskkonnale kaevandamisest tuleneva keskkonnahäiringu vähendamiseks. Keskkonnaloaga reguleeritakse mäeeraldisel ja mäeeraldisel teenindusmaal läbiviidavaid tegevusi ning nähakse ette leevendusmeetmed otseselt kaevandamisest tulenevatele keskkonnamõjudele. Kõrvaltingimused ja seirevajadused sätestatakse keskkonnaloa eriosades vastavalt asjakohasusele.

#### **3.4.1 Kinnistu kasutusõigus**

Tegevuskoha kinnistu ei kuulu ettevõttele. Tegemist on riigile kuuluva kinnistuga, mille kasutamiseks sõlmitakse rendileping peale keskkonnaloa saamist.

### 3.4.2 Kohaliku omavalitsuse üksuse esitatud tingimused

Viru-Nigula Vallavalitsuse 07.03.2024 korralduses nr 46 on toodud välja Viru-Nigula Vallavalitsuse seisukohtade väljavõtted ilma põhjenduseta keskkonnavalda taotluse T-KL/1022081 kohta järgmiselt:

1. Keskkonnakaitseloa taotluse T-KL/1022081 Lisa 4: Varudi seletuskirja (edaspidi seletuskiri) p 2 kohaselt on mäeeraldisel hea juurdepääs põhjapiiril kulgeva Länsu tee kaudu, mis on ühenduses umbes 2 km lääne pool kulgeva Kunda mõisa – Sämi teega (tee nr 17157) ning umbes 4,5 km põhja pool kulgeva Kunda - Malla - Ojaküla teega (tee nr 17158), mis omakorda on ühenduses Põdruse-Kunda-Pada teega (tee nr 20). Mäeeraldisel teenindamiseks ei ole võimalik kasutada Länsu teed ja Kunda - Malla – Ojaküla teed (tee nr 17158) ühendavat ning Siberi ja Kunda külasid läbivat kohalikku teed. Tegemist on katendita kitsa külavahetega, mille ääres asuvad eramud. Kõnealusel teel ei ole võimalik korraldada raskeveokite liiklust.
2. /.../Müramõju leviku hindamisel tuleb aluseks võtta maksimaalne võimalik müratase, ehk siis arvestada kõikide samal ajal karjääris töötavate masinate müratasest kogumis.
3. Tolmu eraldumine maavara väljamisel ei tohiks mõjutada lähimat elutegevusega hõlmatud. Jahimaja kinnistut, kuna enamjaolt on looduslikus olekus liiv niiske ning ei tolma. Tolmu levikmääretööde juures on üldjuhul lokaalne, vajadusel tuleb kasutada leevendusmeetmena teede ja kaevisel niisutamist.
4. /.../Kohalik omavalitsus on seisukohal, et ümbruskonna majapidamistele tuleb tagada püsivalt nõuetele vastav joogivesi. Loa väljastamisel tuleb enne kaevetööde algust lähialal paiknevad kaevud kaardistada ning olemasolev seis fikseerida. Kui on oht, et kaevandamistegevuse tulemusena võib alaneda karjääri mõjupiirkonnas olevates kaevudes veetase tarbimist mittevõimaldavale tasemele, tuleb ennetavalt kaevandajal need asendada sügavamatest veekihtidest toituvate kaevudega.
5. Liiva kaevandamisel on peamiseks keskkonda mõjutavates teguriteks müra, tolmu ja maastikupildi muutumine. Kuivõrd taotletav ala asub rohevõrgustiku tuumalal, võidakse mõjutada ka selle toimivust. /.../Elurikkuse kaitseks ja säilitamiseks ning ökoloogilise sidususe tagamiseks tuleb kaevanduserajamisele eelnevalt koostada rohevõrgustiku toimimisele tekitatava mõju hinnang, kuna taotletav mäeeraldis asub täielikult rohevõrgustiku tuumalal. Mõjude hindamisel võtta arvesse ka Rakvere vallas planeeritud (planeeritava) rohevõrgustiku alade paiknemist, kuna taotletava karjääri lõunapoolne külg piirneb Rakvere vallaga. Eesmärk on rohevõrgustiku kui funktsioneeriva terviku toimimise tagamine.

### 3.4.3 Eelhindang esitatud keskkonnameetmed

Keskkonnaamet on kavandatava tegevuse kohta andnud keskkonnamõjude eelhindangu ning otsustanud 10.09.2025 Varudi liivakarjääri keskkonnavalda taotlusele jätta KMH algatamata. Eelhindang analüüsiti karjääri tööga kaasnevate keskkonnahäiringute võimalikku teket ja levimist ning intensiivsust. Eelhindangu lõppjäreldeusena leiti, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju. KMH eelhindang esitati keskkonnameetmed lisaks eelhindangus leitud leevendusmeetmete vajadusele, ka tulenevalt kohaliku omavalitsuse Vallavalitsuse 07.03.2024 korraldusest nr 46 toodud seisukohtadest ja maaparandussüsteemide registri

volitatud töötleja Põllumajandus- ja Toiduameti (alates 01.01.2025 on volitatud töötleja Maa- ja Ruumiamet) tingimustest (KOTKAS 14.02.2024 numbriga DM-126816-6).

Eelhinnangus toodud keskkonnameetmed kanti üle keskkonnaloa kõrvaltingimusteks (toodud korralduse punktis 3.4.4). Sealjuures lisati korralduse eelnõu koostamise käigus kõrvaltingimuses nr 1 lõppu sulgudes täiendatud metsavahe tee viide, kuna varasem sõnastus ei hõlmanud selgelt seda metsateed. Antud tee on praeguse seisundi tõttu raskeveokitele sobimatu ja läbib kaitstavate taimestike ala, mille kaitseks ka kõrvaltingimus nr 4 eelhinnangu alusel lisati.

#### **3.4.4 Keskkonnaloale kantavad kõrvaltingimused**

Keskkonnamõju eelhinnangus esitatud kaalutluste alusel kavandas Keskkonnaamet keskkonnanäringute leevendamiseks lisada antavale keskkonnaloale järgmised asjakohased kõrvaltingimused, mis muuhulgas tulenevad ka kohaliku omavalitsuse Vallavalitsuse 07.03.2024 korraldusest nr 46 ja maaparandusregistri tingimustest alljärgnevalt:

1. Mäeeraldise teenindamiseks ei või kasutada Länsu teed ja Kunda - Malla – Ojaküla teed (tee nr 17158) ühendavat ning Siberi ja Kunda külasid läbivat kohalikku teed (sh metsavahelist muud teed ETAK ID-dega 5732914).
2. Minimeerimaks võimaliku reostuse teket, tuleb kaevandamis- ja töötlemistehnika korrasolu regulaarselt kontrollida ja masinate hooldustöid teha ainult selleks ette nähtud spetsiaalsetel hooldusplatsidel (kus esmased reostustõrjevahendid peavad olema kohe saadaval) või väljaspool karjääri selleks ette nähtud kohtades.
3. Enne kaevandamise alustamist tuleb tagada väljaspool mäeeraldist jääva VARUDI 3/PÜ-142 Kunda-Sonda (MS 1107290010070/ehitis 001) maaparandussüsteemi toimine. Lisaks tuleb lõpetada maaparandussüsteemi kasutusotstarve kaevandamise maa-alal Kunda metskond 39 katastriüksusel (katastritunnus 90301:001:0647) 24,27 ha suurusel mäeeraldisel. Maaparandussüsteemi puudutavad tegevused tuleb kooskõlastada maaparandussüsteemide registri volitatud töötlejaga.
4. Olulise ebasoodsa mõju vältimiseks taimestikule tuleb karjäärialalt eemaldatavast katendist püstitada tolmukaitsevall karjääri põhjaserva Länsu tee äärde.
5. Peenosakeste leviku vähendamiseks sademetevaesel perioodil, kui ööpäeva keskmine välistemperatuur on üle +5 °C, kasta karjäärisiseseid teid, väljaveo teid ja kaevandatudmaavara puistanguid. Kui kaevandamist (maapõueseadus § 6 alusel) ei toimu, ei ole kohustust teid kasta.
6. Kaevandamise käigus tekkivate vallide nõlvad peavad olema seal liikuvate loomadele jaoks ohutud ja kui vallid on seal liikumiseks liiga kõrged või järsud tuleb nende vahele jätta läbipääsukoridorid, et oleks tagatud loomadele ümberpääs. Mäeeraldise ümber on keelatud rajada piirdeaedu, mis loomade liikumist takistavad.

#### **3.5 Ettepanekute ja vastuväidete kaalumine**

Loa eelnõule ning eelhinnangu ja sellega seonduva KMH algatamata jätmise otsuse eelnõule esitati mitmeid arvamusi/üks arvamus. Keskkonnaamet edastas esitatud arvamused ja vastuväited ettevõttele tutvumiseks ning arvamuse avaldamiseks (HMS § 49 lg 3, KeÜS § 48<sup>1</sup> lg



4). Olulisemad seisukohad eelnõudele ning Keskkonnaameti selgitused on järgmised:

xx

### **3.6 Otsekohalduvad nõuded**

Loaga kaasnevad käitajal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Ettevõtte peab järgima AÕKS, JäätS, VeeS, MaaPS ja nende alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda loale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis ["Loa omaja meelespea"](#).

### **VAIDLUSTAMINE**

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Siret Punnisk  
juhataja  
maapõuebüroo